

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 8/13/2020 8:03:16 PM  
**Subject:** RE: Kamerbrief [redacted]  
**Received:** Thur 8/13/2020 8:03:17 PM

Hallo [redacted]

Ja, het is erg mager. NL heeft veel expertise op het gebied van TBC en er wordt vaak internationaal beroep gedaan op deze expertise. In NL is TBC geen groot probleem meer, daarom heeft RIVM interesse om samen te werken met landen waar met name MDR-TBC (multiresistente TBC) voorkomt.

Vanuit deze optiek, is samenwerking met [redacted] belangrijk voor VWS, omdat AMR een prioriteit is. VWS financiert de werkzaamheden van RIVM die gericht zijn op tuberculose (met focus op MDR-TBC) in [redacted] i.h.k.v. de MoU.

Maar omdat wij geen MoU met [redacted] hebben, loopt deze financiering waarschijnlijk via een eigen RIVM budget en wisten wij (IZ) niet van de samenwerking met [redacted].

Ik heb RIVM gevraagd naar de details van de financiering en waarom de samenwerking alleen gericht is op TBC. Afhankelijk van hun antwoord kunnen wij beslissen om een zin toe te voegen.

Ik bel je morgen

Groet  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 20:43

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamerbrief [redacted]

Ha [redacted] even alleen voor jou: BZ had ons gevraagd of we nog een zin konden toevoegen over samenwerking tussen het RIVM en [redacted] op gebied van gezondheidszorg. Het is dus niet handig om BZ de ruimte te laten om een zin te distilleren uit jouw informatie. Temeer dat het belang BZ is om in deze brief de samenwerking NI-S zoveel mogelijk op te kloppen, terwijl wij erop moeten letten of we alles wel kunnen waarmaken wat in de brief komt over VWS. En wat het doet met de beeldvorming.

obv jouw informatie is mijn beeld dat een intentieverklaring tussen rivm en [redacted] over TBC niet voldoende concreet en actueel is om op te nemen. Roept bovendien vragen op (waarom alleen over TBC? In opdracht van wie totstandkoming gekomen? Is intentieverklaring al omgezet in concrete samenwerking en met welke resultaten? Betrokkenheid VWS bij deze priostelling? Zijn er geen andere vraagstukken irt gezondheid in [redacted] die meer ondersteuning vanuit NI/RIVM behoeven? Geeft in deze Corona-tijd ook rare beeldvorming.)

Als jij dat ook zo ziet, wil je dan richting BZ doorgeven dat we geen toevoeging meer hebben op de eerdere tekst?

Bel je morgenochtend even als jouw oordeel is dat we wel een zinvolle tekst hebben om toe te voegen?

Fijne avond!

Hgr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Datum:** donderdag 13 aug. 2020 6:02 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

<[redacted]@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamerbrief [redacted]

Beste [redacted]

Ik heb bij RIVM gevraagd en zij laten weten dat betrokkenheid van RIVM bij COVID in [redacted] is niet bekend. Er is vanuit Radboud UMC een paar maanden geleden een vraag gekomen bij CIb, maar is niet geconcretiseerd.



